

Představenstvo společnosti KOVOLIT, a.s., IČO: 00010235, se sídlem Nádražní 344, 664 42 Modřice, oznamuje, že obdrželo dne 16. 5. 2016 protinávry akcionáře Ing. Jiřího Lengála v tomto znění, ke kterému představenstvo přikládá své stanovisko:

Věc: Protinávry k bodu 6. a 10. pořadu jednání valné hromady Společnosti svolané na den 24. května 2016 od 10.00 hodin.

Jako akcionář Společnosti tímto podávám protinávrh k bodu 6. Schválení návrhu na rozdělení zisku za rok 2015:

příděl do rezervního fondu 323.000,- Kč
podíl na zisku - dividenda 20,- Kč na 1 akcii
zbytek na nerozdělený zisk minulých let

Stanovisko představenstva:

Představenstvo konstatuje, že protinávrh akcionáře byl doručen řádně a včas a předloží tento protinávrh valné hromadě k projednání.

Jako akcionář Společnosti tímto podávám následující protinávrh k bodu 10. Rozhodnutí o návrhu hlavního akcionáře podle ust. § 375 a násl. Zákona o obchodních korporacích, o nuceném přechodu všech ostatních účastnických cenných papírů Společnosti na hlavního akcionáře.

Znění mého protinávrhu:

Vzhledem k tomu, že znalecký posudek č. 362-1/2016 ze dne 11.4.2016 vypracovaný soudním znalcem Ing. Liborem Bučkem, kterým byla určena výše protiplnění částkou 452,-Kč za každý jeden účastnický cenný papír, nezohledňuje hodnotu Společnosti k datu předpokládaného přechodu akcií na hlavního akcionáře a při svém ocenění opomíjí /patrně úmyslně/ účetní hodnotu Společnosti, kdy vlastní kapitál připadající na 1 akcii o jmenovité hodnotě 1.000,- Kč činí k 31.12.2015 1.247,- Kč, čímž nedokládá přiměřenost protiplnění pro ostatní akcionáře,

NAVRHUJI výši protiplnění pro ostatní akcionáře Společnosti na částku 1.240,-Kč za 1 akcii o jmenovité hodnotě 1000,-Kč.

Tato hodnota je přiměřená a spravedlivá pro ostatní akcionáře.

Jako odůvodnění k výše uvedenému uvádím:

Znalec ve svém ocenění dokládá přiměřenost protiplnění tak, že určuje hodnotu každého jednoho účastnického cenného papíru Společnosti ve výši 452,- Kč. Přitom dle účetní závěrky k 31.12.2015 je zřejmé, že hodnota vlastního kapitálu připadající na jeden účastnický cenný papír dosahuje 1.247,- Kč. Je zarážející, že představenstvo Společnosti ve složení Ing. Eduard Mareček, Ing. Zdeněk Čapek, a Ing. Jirí Čapek považuje navrhovanou výši protiplnění určenou hlavním akcionářem za spravedlivou, ačkoliv je cena 452,-Kč za každý jeden účastnický cenný papír Společnosti v rozporu s vlastním jměním připadajícím na každý jeden účastnický cenný papír a pomáhají tak hlavnímu akcionáři v tom, aby připravil ostatní akcionáře o jejich majetek za značně nevýhodnou cenu, čímž bude způsobena ostatním akcionářům škoda v řádu milionů korun.

Stanovisko představenstva:

Standard hodnoty použitý ve znaleckém posudku č. 362-1/2016 ze dne 11. 4. 2016 vypracovaný soudním znalcem Ing. Liborem Bučkem, kterým hlavní akcionář dokládá výši protiplnění, odpovídá tržní hodnotě dle Mezinárodních oceňovacích standardů a metodice ČNB (dříve Komise pro cenné papíry), jež je definována jako „odhadnutelná částka, za kterou by měl být majetek nebo závazek směněn k datu ocenění mezi ochotným kupujícím a ochotným prodávajícím při transakci mezi samostatnými a nezávislými partnery po náležitém marketingu, ve kterém by obě strany jednaly informovaně, obezřetně a bez nátlaku.“

V protinávru stanovená výše protiplnění navrhované Ing. Lengálem nerespektuje tržní kategorii hodnoty, poněvadž účetní hodnota, která je určena na základě platných norem v účetnictví, je netržní hodnotou.

Závěr:

Návrh Ing. Lengála se vymyká odbornou veřejností uznávanému přístupu, poněvadž výši protiplnění nestanovuje jako alikvotní podíl na tržní hodnotě čistého obchodního majetku společnosti, a tudíž nelze takto navrhovanou výši protiplnění považovat za přiměřenou a spravedlivou.